1. はじめに

均一な流体中に砂を浮遊した流体が流入するとき, その密度差により泥水流が形成される. 泥水流は海 底渓谷や大規模な貯水池で発生し,多量の土砂輸 送を伴う流れであり,海岸域での漂砂や渓谷の地形 変化に影響を与える. 泥水流の模式図を図1に示す. この泥水流は先端部が丸みを帯びた形状で流下方 向に発達し,長距離を流動する.本研究ではオープ ンソースの流動解析ツールである OpenFOAM を用 いて,プルーム現象における長距離を流動する泥水 流の数値解析を行い,流動特性を解明することを目 的とする.

2. 解析手法

本研究では泥水流の解析に対して、OpenFOAM のソルバの中から twoLiquidMixingFoam ソルバを採 用した.これは非圧縮,混合性の2流体を対象とした ソルバである.乱流モデルは Large Eddy Simuration(LES)モデルを採用した.解析は2次元の 領域を対象とした.図2に解析領域の概略図を示す. 解析領域の座標軸は流下方向をx軸,それと直交方 向に y 軸とした.領域の各軸方向の長さは x 軸方向 に 40m, y 軸方向に最大で 2.78m,水路床の勾配は 0.05,流入口の高さは 8cm とした.格子間隔は x 軸 方向に 800 分割の 5cm 刻み, y 軸方向に 140 分割 の 2cm 刻みとした.解析条件を表1に示す.条件は Parker¹⁾らが行った実験と同様とした.

拡散方程式に Garcia の提案式である巻き上げの 項²⁾ と衛藤らによる傾斜壁面粒子サーマルの解析的 研究で導入された粒子の沈降, 堆積の項³⁾を加えた 新たな式を導入し, 本解析で用いた. 底面において は, 式(1), 式(2)のように示される.

$$\frac{\partial \overline{c}}{\partial t} + \frac{\partial (\overline{u_{t}} + w_{si})\overline{c}}{\partial x_{i}} = D_{m} \frac{\partial^{2} \overline{c}}{\partial x_{i}^{2}} + \frac{\partial}{\partial x_{i}} \left(\frac{v_{sgs}}{S_{c}} \frac{\partial \overline{c}}{\partial x_{i}} \right) + w_{s} E_{s} - \beta w_{s} C_{b}$$
(1)

$$Es = \frac{AZ_{u}^{3}}{\left(1 + \frac{A}{\alpha} Z_{u}^{5}\right)}$$
(2)

長岡工業高等専門学校 環境都市工学専攻 中村 匠 長岡工業高等専門学校 環境都市工学科 衞藤俊彦



初期速度	流入部高さ	初期濃度
V ₀ (cm/s)	H ₀ (cm)	C ₀ ×10 ⁻³
27.0	8.0	4.1
砂粒子の密度	水の粘性係数	砂粒子の粒径
$\rho_s(g/cm^3)$	µ(Pa*s)	D _{s(mm)}
2.65	0.001	0.03

本解析では式中の巻き上げのパラメータ α と沈降, 堆積のパラメータ β に着目した. β =2 とし, α について は予備計算より先端部が加速する条件を含む範囲で 検討し, α =0.3, α =0.015, α =0.001 とした. 例外として巻き 上げ, 沈降堆積がない塩水 (ws=0,Es=0, β =0)の条件 と,巻き上げ無し(Es=0)の条件を加え, 計 5 ケースで 解析した. 先端部の流下距離に対する移動速度と厚 みの変化, 流れが定常になった後における x 軸方向 位置 0m,10m,20m,30m 地点における速度分布およ び最大濃度の比較を行った.

3. 解析結果

図3は先端部の流下距離に対する速度を比較し たグラフである. α=0.3は加速,塩水とα=0.015は流入 から変化なし,α=0.001とEs=0は減速した後,等速と なることがわかる.

図 4 は流下距離に対する先端部の厚さの変化を

比較したグラフである.加速するケースは厚さが最も 小さく,速度が遅いケースほど厚さが大きく発達して いくという結果が得られた.また全てのケースで厚さ は流下距離に対し増加し続ける結果を示した。

図 5 は x 軸方向位置 0m,10m,20m,30m 地点にお ける流れが定常になった後の速度分布を比較したグ ラフである. α=0.3 は流下距離の増加とともに底面付 近の速度が顕著に増加している. 塩水, α=0.015 は 分布に変化はなく, α=0.001, Es=0 は微小であるが速 度が減少していくことがわかる.

図 6 は流れが定常になった後の各地点での最大 濃度を示したグラフである. α=0.3 は流下距離の増加 とともに濃度が顕著に増加している. 塩水と α=0.015 は濃度変化がなく,Es=0,α=0.001 は微小であるが濃 度が減少していることがわかる.

4. 結論

長距離を流動する泥水流について Open FOAM を 用いて解析を行った.解析結果より,流下方向に 40m の領域における泥水流の先端部の速度,厚さの 流下距離変化及び定常状態における各地点での速 度分布,最大濃度をグラフ化し流動方向に加速発達 する流れを含めた泥水流の流動特性を示した.

泥水流先端部は流動とともにその形状が大きくな るため,周囲流体との抵抗が大きくなり流下速度は一 定になるものと考えられる.加速を示したケースでは, 今回の解析領域の範囲内で速度が一定となる結果 は得られなかった.そのような流れがどこで変化がな くなるのか知るためには,今後更に領域を伸ばした 解析が必要である.

文献

- 1) Parker et al, Experiments on turbidity currents over an erodible bed, Jour of Hydraulic Res, 25-1, 1987.
- Garcia, M, Depositing and erodeng sediment driven flows: turbidity currents, SAFL, University of Minnesota, Project Report, No. 306, 1990.
- (
 ・) 衛藤ら、OpenFOAM による Dynamic SGS モデルを用いた (
 領斜壁面粒子サーマルの数値解析、土木学会論文集 B2(海 岸工学)、Vol. 73、No. 2、2017.



図6 定常状態における各地点での最大濃度