新潟大学大学院自然科学研究科	学生会員	塚本 夢菜
新潟大学工学部工学科	正会員	阿部 和久
新潟大学工学部工学科	正会員	紅露 一寬

1 はじめに

既往の研究¹⁾²⁾では,防振マット工法を用いた地下 鉄軌道を対象に,定点加振応答を求めた.なお当該軌 道のスラブ長は30m程と長いため,所定の減衰設定下 で,それを無限長スラブで近似した.しかし分散曲線 を求める場合,無減衰系が対象となる.そのため,スラ ブの長短に関わらず防振マット工法を用いた軌道の分 散曲線は,スラブ端部からの反射波の影響により,無 限長スラブのそれと本質的に異なるものになると考え られる.

そこで本研究では、防振マット工法を用いた有限長 スラブ軌道の分散曲線を求め、当該軌道の基本振動特 性について調べる.ただし、軌道系の周期長が約 30m と長くなるため、前述のような従来法を用いる場合、1 ユニットセルの長尺化による計算負荷の増大が懸念さ れる.そこで、2次元周期場を対象に提案された効率 的分散解析法³⁾の軌道系への適用を試みる.具体的 には、有限長スラブを無限長スラブに置き換え、スラ ブ端からの反射波を等価な加振力で表現する.解析例 を通し、本手法の有効性や、軌道構造が分散特性に及 ぼす影響などについて検討する.

- 2 有限長スラブ軌道の分散解析手法
- 2.1 対象とする軌道





本研究で対象とする軌道モデルを 図-1に示す. レー ルは無限長とし,まくらぎ間隔 *L* で軌道パッドを介し てコンクリートスラブ上に直結離散支持される軌道を 考える.コンクリートスラブは有限長とし,隣接スラ ブ間の間隙を含めて1 区間の長さを *D* = *NL*(*N* は 整数)で与える. また, 当該スラブは防振マットで剛 基礎上に連続支持されているものとする. この時, 軌 道は周期長 D の無限周期構造で与えられる.

加えて、本解析ではレールとスラブを Timoshenko ばり、軌道パットと防振マットをそれぞれ離散バネと 連続支持バネでモデル化する.

2.2 提案法の概要

図-2の上図のように、隣接する左右のスラブをモデ ル化したはり要素の節点を、それぞれ A,B とおく. な お、実際の離散化では、図-1のようにレールと連結し た連成系を対象としている.本来は節点 A,B 間には 隙間が存在しているので、それらの節点力はゼロとな る.当該問題を、図-2の下図のように、両節点間にも はり要素を設けた連続なスラブに置き換える.その下 で、左右のスラブに対応する領域の波動場が本来の有 限長スラブのそれと一致するように、A,B 点に一連の 節点力ベクトル { \mathbf{F}_s } を設定する.なお、Floquet 原理 ⁴⁾より、本定常波動場における加振力 { \mathbf{F}_s } は次の条 件を満たす。

$$F_s(x+D) = e^{-ikD}F_s(x) \tag{1}$$

ここで, *x* は軌道長手方向座標, *k* は Floquet 波数である. 図-2 の下図の加振問題において, 節点 A,B に作



図-2 提案法の加振問題

用している節点力ベクトル $\{\mathbf{F}_s\}$ による, 要素 a の A 点および要素 b の B 点での内部節点力ベクトルを並 べたベクトルを $\{\mathbf{F}_0\}$ とおく. これらの関係が次式で 与えられているものとする.

$$[\mathbf{B}]\{\mathbf{F}_s\} = \{\mathbf{F}_0\} \tag{2}$$

ここで、図-2の下図の加振問題が上図の有限長スラブの応答を再現しているものであるならば、A,B 点の内部節点力ベクトル $\{F_0\}$ はゼロとなる.したがって、有限長スラブ軌道における波動モードの存在条件は次式で与えられる.

$$[\mathbf{B}]\{\mathbf{F}_s\} = \{\mathbf{0}\}\tag{3}$$

式 (3) の非線形固有値問題を Block SS 方を使って解 く³⁾ことで,分散曲線を求める.なお,この行列 [**B**] は,既往の研究³⁾より,周期長 *L*の下, Floquet 変換 を介して節点 A,B を単調加振した問題を順次解くと 得られる.

3 解析結果

3.1 解析条件

有限長スラブ軌道の分散解析を行うに当り,表-1の ように軌道条件を設定した.ただし,対称条件によ りコンクリートスラブの幅は本来のスラブ幅の半分 (レール1本分)に設定した.また,60kgレールを対象 とし,レールはレール支持間隔を6要素で,スラブは 2要素で離散化した.その下で,図-2上図の節点A,B 間の間隙を1要素(6cm)で与えた.

レール支持間隔	$0.6\mathrm{m}$
スラブのヤング率	32.4GPa
スラブのポアソン比	0.2
スラブ幅(半分)	$1.25\mathrm{m}$
スラブ厚さ	$0.4\mathrm{m}$
防振マットの	$12.5\times 10^6 N/m^2$
単位長さ当たりのバネ定数	
軌道パッドのバネ定数	$30 \times 10^6 N/m$
スラブの単位体積質量	$2400 kg/m^3$

表-1 軌道条件

3.2 提案法の妥当性の検討

まず本手法の妥当性を確認するために,スラブ長を 1ユニットとした従来法と,レール支持間隔 L を1ユ ニットとした提案法とで同様の解析を行った.これに より得た分散曲線を図-3 に合わせて示す.ただしス ラブ長は18m とし,従来法と提案法の分散曲線はそれ ぞれ黒色とオレンジ色で示している.



図-3 分散曲線(提案法と従来法)

図-3において,提案法の分散曲線と従来法の分散曲線はほぼ完全に一致している.これより,本提案手法の妥当性が確認できる.

3.3 提案法の効率性の検討

続いて,スラブ長を 6m~30m まで 6m ずつ変化さ せて,分散解析に費やした時間を計測した.図-4 は, 横軸にスラブ長,縦軸に解析時間をとったもので,赤 線が従来法,青線が提案法を示している.



図-4 提案法と従来法の解析時間の比較

スラブ長 6m の場合は, 従来法の方が解析時間が短 い結果となったものの, その 2 倍以上のスラブ長にお いては, 提案法の方が計算時間が短くなっている. 例 えばスラブ長が 30m の場合, 従来法では約 2200sec を 要したのに対し, 本手法では約 105sec となっており, 20 倍以上の高速化が図られている. 以上より, スラブ 長が長くなるほど従来法と提案法の解析時間の差が広 がり,本提案法はスラブ長が長い問題において,より 効率的な分散解析法であることが分かる.

3.4 防振マットのバネ定数と軌道パッドのバネ定数 が分散曲線へ及ぼす影響

図-3 の分散曲線の解析条件から軌道パッドのバネ 定数を 60×10^6 N/m, スラブ長を6m に変更して求 めた分散曲線を黒線で図-5 に示す.また,この解析 条件から防振マットの単位長さ当たりのバネ定数を 16.7×10^6 N/m²に変更した分散曲線と軌道パッドの バネ定数を 90×10^6 N/m に変更した分散曲線も,それ ぞれオレンジ色と青色で図-5 に合わせて示す.



図-5 軌道構造が分散曲線に及ぼす影響(スラブ長:6m)

防振マットのバネ定数を増加させることで,低周波 数域 (20~50Hz) の分散曲線がわずかに高周波数側に 移動するものの,全体的にほとんど影響は認められな い.一方,軌道パッドのバネ定数を増加させると,低 周波数域への影響はほとんど認められないが,レール 振動が主体となる高い周波数域の分散曲線では高周波 数側に移動する様子が認められる.

3.5 スラブ長が分散曲線に及ぼす影響

本提案法により,スラブ長の長い有限長スラブ軌道 の問題についてもかなり短い時間で検討することが可 能となった.そこで,スラブ長の違いによる分散曲線 の差異を確認するため,スラブ長 6m および 30m の 2 ケースについて分散解析を行った.これらの結果を, 図-6,図-7 にそれぞれ示す.なお,軌道パッドのバネ 定数を 60 × 10⁶N/m に変更して解析を行った.また, 比較のため,両図には無限長スラブ軌道の分散曲線も



図-6 無限長スラブ軌道の分散曲線との比較 (スラブ長: 6m)



図-7 無限長スラブ軌道の分散曲線との比較 (スラブ長: 30m)

合わせて赤線で示した.

図-6より, 無限長スラブ軌道の分散曲線が, 約15Hz から始まるものと.約207Hz から始まるものの2種 類から構成されている様子が窺える.前者は防振マッ トとスラブから成るバネ・質点系の固有振動数に概ね 一致し,後者は軌道パッドとレールから構成される系 の固有振動数に一致していることが別の解析で確認で きた.以上より, これらの分散曲線がそれぞれスラブ およびレールが主体的に振動するモードに対応してい ると考えられる.

また,有限長スラブ軌道の分散曲線では,約207Hz 以下の周波数域において分散曲線が波数に依存せずほ ぼ一定の周波数に離散的に分布している.これは,前 述のとおり、この周波数域のモードがスラブ主体のも のであるため、レールを介した波動伝搬の影響はわず かなものであり、有限長スラブの固有振動モードが支 配的となることに起因していると考えられる.これに 対し約 207Hz 以上の周波数域では、スラブ主体の振動 に加え、レール内を伝搬する波動が主体のモードも混 在している.そのため、約 207Hz 以上の周波数域には、 約 207Hz 以下の周波数域に比べ、分散曲線が広い周波 数域にわたり分布している.



続いて、スラブ長 D = 30m に対する分散曲線であ る図-7 に着目する.スラブ長 D = 6m での分散曲線 である図-6 と同様に、約 15Hz と約 207Hz が各モード の下端周波数を与えている様子が確認できる.なお、 図-7 で赤線で示す無限長スラブの分散曲線は、本来図-6 のそれと同じである.ただし、図-7 の横軸の範囲は $0 \le k \le \pi/30$ であり、図-6 の分散曲線を $k = \pi/30(1/m)$ の間隔で折りたたんだ図が得られる.例えば、低周波 数域側から *i* 番目の周波数域における分散モードを特 徴付ける調和振動波形の波数を k_i とおくと、Floquet 波数 *k* に対して次の関係が成り立つことが知られてい る⁴⁾.

$$k_{1} = k, k_{2} = -k + \frac{2\pi}{D}, k_{3} = k + \frac{2\pi}{D},$$

$$k_{4} = -k + \frac{4\pi}{D}, k_{5} = k + \frac{4\pi}{D}, \cdots$$
(4)

そのため, D = 30m に対する図-7 では, D = 6m に 対する図-6 より狭い周波数間隔で分散曲線が分布す ることとなる.黒線で示した有限長スラブの分散曲線 でも,同程度の周波数間隔で分布している. 図-7 の約 207Hz 以下のスラブ振動主体のモード では、その分散曲線と無限長スラブの分散曲線とが、 $kD = \pi/2$ 付近で交差している.このことより、以下 のような傾向が推測できる.有限長スラブ軌道におけ るスラブ振動主体の分散曲線は、前述の通り、当該ス ラブの固有振動数に概ね対応して周波数方向に離散的 に分布する.これを式(4) に従い波数方向に展開する と、図-8 に示すイメージ図の様に、無限長スラブ軌道 の分散曲線に対する区間一定近似が得られる.よって、 スラブ長 Dを長くしていくと、分散曲線は無限長スラ ブ軌道のそれに収束することが推測できる.

4 まとめ

レール支持間隔とスラブ長の2つの異なる周期性を 持つ軌道の分散曲線を,前者の周期性を利用して効率 的に求める手法を構成した.本手法と,スラブ長を1 ユニットとする従来法との解析結果より,提案法が有 限長スラブ軌道の分散解析に対して妥当な手法である ことを確認した.また,従来法に比べて,本手法によ る分散解析では,スラブ長が長い問題において解析時 間が短縮されることも分かった.さらに,構成した本 手法を用いた解析結果より,防振マットのバネ定数は, 本研究で対象とした範囲内において,分散特性にほと んど影響しないことが分かった.加えて,無限長スラ ブ軌道と有限長スラブ軌道の分散曲線の比較より,ス ラブ長が長くなる程,有限長スラブ軌道の分散曲線が 無限長スラブ軌道のそれに近づく傾向が認められた. 参考文献

- 1) 阿部和久,山田高也,古田勝,末原美智子,紅露一寛: 地下鉄トンネル・地盤連成系の三次元加振応答解析, 土木学会論文集 A2(応用力学),Vol.74,No.2(応用 力学論文集 Vol.21), L523–L534, 2018.
- 2) 阿部和久,佐藤和輝,紅露一寛:列車走行による地下 鉄トンネルのランダム振動解析,第25回応用力学シ ンポジウム,2B01-06-03,2022.
- 阿部和久, 筧拓哉, 紅露一寛:等間隔に欠陥が存在する周期場を対象とした効率的分散解析手法, 土木学会論文集 A2(応用力学), Vol.73, No.2(応用力学論文集 Vol.20), L133–L141, 2017.
- (1) 阿部和久,古屋卓稔,紅露一寛:まくらぎ支持された無限長レールの波動伝搬解析,応用力学論文集,Vol.10, pp. 1029-1036, 2007.