1. はじめに

ステンレス鋼は炭素鋼に比べて高い耐食性を有す るため、長期間供用が求められる土木構造物に用い ることで、従来の炭素鋼性構造物に比べて構造物の ライフサイクルコストの低減が可能となる.しかし、 ステンレス鋼製土木構造物の実現には、ステンレス 鋼部材の強度特性を明らかにするとともに、設計法 の確立が必要不可欠である.本研究では、橋梁二次部 材に用いることを想定した溝形断面を有するステン レス鋼製柱がガセット位置から偏心圧縮負荷を受け る際の強度特性を数値計算により明らかにする.

2. 数值計算方法

本研究で対象とするステンレス鋼は、オーステナ イト系ステンレス鋼 SUS304 および二相系(リーン 型)ステンレス鋼 SUS821L1 とする.また、比較用と して、これらのステンレス鋼と同程度の降伏強度を 示す構造用炭素鋼 SS400 および SM570 を用いる.表 1 は、これら対象鋼種の機械的性質 ^{1),2)}を示す.ここ で、表中の E はヤング係数を、 σ_F はステンレス鋼が 0.2%耐力を、炭素鋼が降伏応力を、 ν はポアソン比 を示す.また、図 1 は対象鋼種の応力ひずみ関係を 示す.数値解析に用いるステンレス鋼の応力ひずみ 関係は、式(1)で表される 2 区間とした Ramberg長岡工業高等専門学校 学生会員 〇古川 諒太 長岡工業高等専門学校 正会員 宮嵜 靖大

Osgood 曲線 ³⁾とする. また,炭素鋼の応力ひずみ関 係は,引張試験により得られた結果を用いる.

$$\varepsilon = \begin{cases} \frac{\sigma}{E} + K_1 \left(\frac{\sigma}{E}\right)^{n_1} (\sigma < \sigma_c) \\ \frac{\sigma}{E} + K_2 \left(\frac{\sigma}{E}\right)^{n_2} (\sigma \ge \sigma_c) \end{cases}$$
(1)

表 1	対象鋼種の機械的性質	1),2)
-----	------------	-------

鋼種	E(GPa)	$\sigma_{F}(MPa)$	v
SUS304	183	260	0.287
SUS821L1	203	486	0.226
SS400	205	333	0.292
SM570	210	638	0.304



図1 対象鋼種の応力ひずみ関係 2),3)



図2は、本研究で対象とする溝形断面柱の形状お よび寸法を示す.柱の断面形状は、実橋での調査結果 ^{4),5)}を参考に橋梁に最も用いられている形状寸法を 採用する.同図の柱両端部のガセットとの接合につ いては、道路橋示方書。に従いガセットの板厚およ び高力ボルト本数を決定する.なお、これらの設計に あたっては、現道路橋示方書にてステンレス鋼を対 象としていないため、0.2%耐力を降伏応力とした.

対象とする溝形断面柱の柱長さ1は、^えが小さい場合には、図2に示すガセット先端部の高力ボルト同 士が干渉する場合があるため、それらは除いた表2 に示す範囲にて式(2)の細長比パラメータ^えを0.2刻み で変化させて決定する.

$$\bar{\lambda} = \frac{1}{\pi} \sqrt{\frac{\sigma_F}{E}} \frac{l}{r} \tag{2}$$

数値計算では、初期不整として残留応力および初期たわみを考慮する.まず、残留応力は、図3に示す自己平衡を保つ矩形分布とし、引張側で σ_F および 圧縮側で-0.3 σ_F とする.つぎに、初期たわみは、対象とする各柱モデルの固有値解析を行い、図4に示す柱全体座屈となる1次モードを採用し、その最大たわみ値 V_{0-max} がl/1000となるようにして与える.

本研究で実施する数値計算では、8節点アイソパラ メトリックシェル要素を用いてウェブの引張残留応 力部分を2分割,圧縮残留応力部分を14分割,フラ ンジの圧縮残留応力部分を4分割,柱長さ方向の分 割を各要素の縦横比が1.0程度となるようにして、有 限要素離散化を行う.なお、本研究ではガセットプレ ートおよび高力ボルトのモデル化は行わない.また、 これら数値計算モデルの幾何学的境界条件は、両端 単純支持条件とし、負荷条件は、図2に示したガセ ット板厚および高力ボルト位置の中心に設けた仮想 節点にて²軸方向への強制変位Wとして与える.な お、これらの数値計算は、汎用非線形有限要素解析プ ログラム MARC⁷を用いる.

3. 数值計算結果

図 5 は、対象とした溝形断面柱の荷重と変位の関係を示す.ここで、同図の縦軸は数値計算により得られた圧縮荷重 Pを柱の全断面降伏荷重 P_Fで無次元化した値を、横軸は数値計算で与えた柱軸方向圧縮変位 W を式(3)で定義する基準強度時の圧縮変位 W_{F_CS}で無次元化した値を意味する.なお、ステンレス鋼の

表2 対象鋼柱の細長比パラメータの範囲

鋼種	SUS304	SUS821L1	SS400	SM570
$\overline{\lambda}$	0.4~2.0	0.6~2.0	0.4~2.0	0.8~2.0



場合は、応力ひずみ関係が図 1 に示した通りラウン ドハウス型を示すため、表 3 に示す初期弾性係数 *E* と、原点と 0.2%耐力点を結んだ直線の勾配との割線 勾配比¹⁾による補正を行った,式(4)で定義する *W*_{F_SUS} とする.

$$W_{F_CS} = \frac{\sigma_F l}{E} \tag{3}$$

$$W_{F_SUS} = \frac{\sigma_F l}{E \frac{E_{0.2}}{E}} \tag{4}$$

同図より, SUS304 および SUS821L1 製溝形断面柱の 結果は, 同様の傾向がみられることがわかる.また, ステンレス鋼製柱の結果は, 炭素鋼製柱の結果に比 べて初期勾配が大きくなることがわかる.

図 6 は、対象とした溝形断面柱の終局圧縮強度と 細長比パラメータの関係を示す.ここで,同図の縦軸 は数値計算により得られた最大圧縮荷重 PU を各柱 の基準耐力時の荷重PFで無次元化した値を意味する. なお、 同図の実線は箱形断面以外の柱に関する道路 橋示方書の耐荷力曲線を,破線および一点鎖線はそ れぞれ SUS304 および SUS821L1 の材料特性値を代 入した道路橋示方書の山形および T 形断面柱に関す る偏心圧縮負荷を受ける場合の耐荷力曲線を表して いる. 同図より, SUS304 製溝形断面柱の終局圧縮強 度は偏心圧縮負荷を受ける柱に関する道路橋示方書 の強度評価値に対して, *λ*が 0.4 および 0.6 の場合に 1.08 倍から 1.19 倍, *λ*が 0.8 以上の場合に 0.87 倍か ら 0.99 倍程度となる. SUS821L1 製溝形断面柱の終 局圧縮強度は偏心圧縮負荷を受ける柱に関する道路 橋示方書の強度評価値に対して、1.08 倍から 1.24 倍 程度となる.また、ステンレス鋼製溝形断面柱の終局 圧縮強度は, SUS821L1 の*λ*が 0.8 の場合を除き,炭 素鋼の結果の 0.81 倍から 0.99 倍程度となる.

図7は、対象とした溝形断面柱の終局圧縮強度時 の軸方向圧縮変位と細長比パラメータの関係を示す. ここで、同図の縦軸は数値計算で得られた終局圧縮 強度時の軸方向圧縮変位 W_Uを式(3)および式(4)で定 義した基準耐力時の圧縮変位 W_Fで無次元化した値 を意味する.同図より、細長比パラメータの増加に伴 い、ステンレス鋼製溝形断面柱の終局強度時の軸方 向圧縮変位は減少する傾向がみられる.また、炭素鋼 製柱の結果と比較すると、SUS304 で 0.44 倍から 0.56 倍程度、SUS821L1 で 0.57 から 0.70 倍程度となる.



図7 終局強度時の軸方向圧縮変位

4. おわりに

本研究により得られた結果を以下にまとめる.

- 本研究で対象としたステンレス鋼製溝形断面柱 の荷重と変位の関係は, SUS304 と SUS821L1 で 同様の傾向を示す.
- (2) 本研究で対象とした SUS304 製溝形断面柱の終 局圧縮強度は,偏心圧縮負荷を受ける柱に関す る道路橋示方書の強度評価値に対して, λが 0.4 および 0.6 の場合に 1.08 倍から 1.19 倍程度とな る.
- (3) 本研究で対象とした SUS821L1 製溝形断面柱の 終局圧縮強度は,偏心圧縮負荷を受ける柱に関 する道路橋示方書の強度評価値に対して,1.08 倍から1.24 倍程度となる.
- (4) 本研究で対象としたステンレス鋼製溝形断面柱の終局圧縮強度は、SUS821L1のλが 0.8 の場合を除き、炭素鋼の結果の 0.81 倍から 0.99 倍程度となる.
- (5) 本研究で対象としたステンレス鋼製溝形断面柱 の終局強度時の軸方向圧縮変位は、炭素鋼製柱 の結果と比較すると、SUS304 で 0.44 倍から 0.56 倍程度、SUS821L1 で 0.57 から 0.70 倍程度とな る.

謝辞

本研究は、土木研究所、日本鋼構造協会、日本橋梁 建設協会、長岡工業高等専門学校、早稲田大学、本州 四国連絡高速道路との共同研究「耐久性向上のため の高性能鋼材の道路橋への適用に関する共同研究」 にて実施したものです.関係の皆様に深く感謝いた します.

参考文献

- 井崎茜,宮嵜靖大,小野潔,宮下剛:Cr-Ni系ス テンレス鋼の材料特性および材料モデルの定式 化,鋼構造年次論文報告集,第27巻,pp.1-9, 2019.
- 2) 佐藤龍輝,宮嵜靖大,志村保美:ステンレス鋼 と 炭素鋼を突き合わせ溶接した板部材の引張強 度特性,第 37 回土木学会関東支部新潟会研究 調 査発表会,I-314, 2019.
- 3) 井崎茜,宮嵜靖大,小野潔,宮下剛:Cr-Ni系ス テンレス鋼への2区間とした Ramberg-Osgood曲 線の適応性の検証,令和元年度土木学会全国大 会第74回年次学術講演会,I-019, 2019.
- 松尾淳史,スタピットシラネー,澁谷敦,志村保 美,小林裕輔,小野潔:ガセットプレートを有す るステンレス長柱の耐荷力実験,鋼構造年次論 文報告集,27巻,pp.278-284,2019.
- 5) A.MATSUO , S.STHAPIT , A.SHIBUYA , Y.SHIMURA , Y.KOBAYASHI , K.ONO : AN EXPERIMENTAL STUDY ON BUCKLING STRENGTH OF STAINLESS STEEL COLUMNS WITH GUSSET PLATES , 16th East Asia-Pacific Conference on Structural Engineering & Construction, 2019.
- 6) 日本道路協会:道路橋示方書・同解説,Ⅱ鋼橋・ 鋼部材編,日本道路協会,2017.
- MSC. Software Co.: Marc User's Guide, MSC Software Corporation, 2022.